



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



HUMPOLEC



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUMPOLEC

B1

T E X T O V Á Č Á S T

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD HUMPOLEC, stavební úřad
Dolní náměstí 253; 396 22 Humpolec

<http://www.mesto-humpolec.cz/>
e-mail: urad@mesto-humpolec.cz

OBJEDNATEL

MĚSTO HUMPOLEC
Horní náměstí 300; 396 22 Humpolec

<http://www.mesto-humpolec.cz/>
e-mail: urad@mesto-humpolec.cz

ZHOTOVITEL

2M PROJEKT, s.r.o.
Nad Žlábkem 3935; 580 01 Havlíčkův Brod; IČ: 06533060

tel: 728 360 965
e-mail: projekcedobias@centrum.cz

PROJEKTANT

Ing. arch. Martin Dobiáš, Ing. arch. Tomáš Bělohradský

ETAPA

návrh k opak.veř.projednání

DATUM

listopad 2025

otisk autorizačního razítka

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.6 ÚZEMNÍHO PLÁNU HUMPOLEC

B1

T E X T O V Á Č Á S T

O B S A H T E X T O V É Č Á S T I :

1. Postup při pořízení změny.....	4
2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....	4
2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	4
2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	4
3. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	4
3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů.....	4
3.1.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR	4
3.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů	5
4. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	5
4.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR	5
4.1.1. Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	5
4.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	13
4.1.3. Specifické oblasti	13
4.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	13
4.1.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry	13
4.1.6. Závěr	14
4.2. Vyhodnocení souladu s ÚRP ČR	14
4.3. Vyhodnocení souladu se ZÚR Kraje Vysočina	14
4.3.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území	14
4.3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	17
4.3.3. Specifické oblasti	17
4.3.4. Plochy a koridory nadmístního významu	18
4.3.5. Typ krajiny dle cílového využití	18
4.3.6. Oblasti krajinného rázu	20
4.3.7. Závěr	20
5. Vyhodnocení souladu se zadáním Změny	21
6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	31
7. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	32
8. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	32
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	32
9.1. Úpravy hranic zastavěného území	32
9.2. Vymezení transformačních ploch.....	32
9.3. Zrušení zastavitelných ploch	33
9.4. Vymezení nových zastavitelných ploch.....	33
9.5. Úpravy transformačních ploch.....	36
10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Kraje Vysočina	37
11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	38
11.1. Plochy pro bydlení.....	38
11.2. Plochy pro rekreaci.....	38
12. Výčet prvků regulačního plánu	38

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.....	39
13.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	39
13.1.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF	39
13.1.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF	39
13.1.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	40
13.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	40
13.2.1. Údaje o navrhovaném zalesnění	40
13.2.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	40
13.2.3. Údaje o dotčení pásma 30 m od okraje lesa	40
14. Vyhodnocení připomínek	41
15. Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	41
15.1. Protokol z validačního nástroje NGÚP – úplné znění	41
15.2. Protokol z validačního nástroje NGÚP – změna	41
16. Text s vyznačením změn	41

POUŽITÉ ZKRATKY:

ČR	Česká republika	ÚAP	územně analytické podklady
KÚ	katastrální území	RBC	regionální biocentrum
LBC	lokální biocentrum	RBK	regionální biokoridor
LBK	lokální biokoridor	ÚP	územní plán
LPF	lesní půdní fond	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NGÚP	Národní geoportál územního plánování	ÚRP	územní rozvojový plán
NRBK	nadregionální biokoridor	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností	ZČ6	Změna číslo 6 (Územního plánu Humpolec)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

Bude doplněno po projednání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

2.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ZČ6 ÚP Humpolec dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

2.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ZČ6 ÚP Humpolec převádí ÚP Humpolec do jednotného standardu dle § 59 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, dle vyhl.č.157/2024 Sb. vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu a dle metodického pokynu „Standard vybraných částí územního plánu“, 3. vydání, MMR 2024 a v souladu požadavky na digitální zpracování a strojovou čitelnost. Technologie zpracování: GIS.

Soulad digitálních dat s jednotným standardem je doložen protokoly z validačního nástroje NGÚP – viz kapitola 15.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

Návrhem ZČ6 ÚP Humpolec nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

3.1.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

3.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

Bude doplněno po projednání.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

4.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR

4.1.1. Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Humpolec i ZČ6 ÚP Humpolec jsou v souladu s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění po Změně č.9. Do koncepce ÚP Humpolec a řešení ZČ6 ÚP Humpolec se konkrétně promítají následující články PÚR ČR:

- Článek 14 „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví“: Priorita chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území byla v územním plánu splněna zohledněním lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prvků soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků ze zákona a registrovaných, památných stromů, vodních zdrojů včetně ochranných pásem. Priorita chránit a rozvíjet civilizační hodnoty území byla v územním plánu splněna zohledněním sítě dopravní infrastruktury, podzemních i výškových vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, investic do půdy (meliorací) a veřejných pohřebišť včetně ochranných pásem. Priorita chránit a rozvíjet kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví byla v územním plánu splněna zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy.
- Článek 14 „Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice“: Priorita byla splněna návrhem přiměřeného rozvoje řešeného území z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny. Struktura osídlení není územním plánem

narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jenž sídlu předurčují dopravní bariéry v území (železnice, dálnice, silnice), a podpořena přírodním potenciálem včetně ÚSES, umožňujícím rekreační vyžití obyvatel. Rozvoj okolních místních částí je navržen přiměřeně k velikosti jednotlivých sídel a s ohledem na dostatečné zastoupení občanského vybavení a služeb v těchto částech řešeného území. Identita území je zachována a rozvíjena s ohledem na rozmanité zájmy a činnosti zdejšího obyvatelstva zabývajících se prvovýrobou (zemědělstvím, rybolovem a lesnictvím), druhovýrobou (průmyslem a drobnou výrobou), terciérním sektorem (službami) i kvartérem (vzdělávání, výzkum a vývoj, které jsou spojené zejména s rozvojem vzdělávacích zařízení výrobních subjektů v území).

- Článek 14 „Bránit hodnotu turistické atraktivity území“: Turismus je v řešeném území podpořen zohledněním ploch rekreace přírodního charakteru na východě města Humpolce a stávajících sportovně-rekreačních areálů ve městě, umožňujících relaxaci obyvatel ze spádové oblasti, kteří přijíždějí do Humpolce za službami občanského vybavení nadmístního významu. Turismus je v dále řešeném území podpořen respektováním a umožněním rozvoje systému cyklistických a turistických tras v území.
- Článek 14 „Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů“: Úpadku venkovské krajiny je zabráněno návrhem přiměřeného rozvoje okolních místních částí, přípustností autoopraven a autoservisů pouze v plochách VD, návrhem ploch veřejné a sídelní zeleně pro zkultivování tamního prostředí a umožnění relaxace obyvatel v příznivém životním prostředí.
- Článek 14a „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“: Priorita je v územním plánu splněna vymezením ploch krajiny a ploch výroby a návrhem jejich rozšíření v přímé návaznosti na zastavěné území.
- Článek 15 „Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel“: Priorita byla v územním plánu splněna návrhem urbanistické koncepce rozvíjející urbánní prostředí sídla po stránce všech funkčních složek v území, omezováním jejich vzájemného negativního vlivu a zároveň dopravním a technickým propojením těchto složek tak, aby byla zajištěna jejich dostupnost a užitelnost v rámci společnosti, která může být ohrožena odstředivými tendencemi včetně vyvážení skupin, které spolu nekomunikují.
- Článek 15 „Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně“: Mezi důvody urbanistického rázu, pro které by v území mohlo docházet k místní segregaci, patří stav veřejných prostranství podněcující k projevům odcizení a vandalismu, dopravní bariéry (železnice, dálnice, silnice) a přírodní hodnoty území včetně limitů využití území (vodní tok s vyhlášeným záplavovým územím Q100). Řešené území je však z hlediska svých specifík městem s bohatou historií, významným centrem občanského vybavení a průmyslových aktivit. Má potenciál dalšího ekonomického rozvoje s možností zvyšování počtu pracovních míst. Vytváření podmínek pro příliv obyvatel, jejich vzájemnou komunikaci a pravidelný kontakt ve veřejném prostoru jsou předpoklady správného rozvoje území.
- Článek 16 „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území“: Priorita byla v územním plánu splněna zohledněním aktuálního využívání území, zvážení možností a míry jeho budoucího rozvoje a vyhodnocením požadavků občanů a organizací k územnímu plánu.

- Článek 16a „Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek“: Priorita byla v územním plánu splněna vytvořením předpokladů pro rozvoj města jako součást polycentrické struktury Kraje Vysočina. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn umožněním polyfunkčního využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. V neposlední řadě je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením urbanistické koncepce založené na zajištění etapizace rozvoje sídelní struktury od obce směrem do krajiny a zapojení vybraných separovaných lokalit do sídelní struktury.“
- Článek 17 „Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích“: Priorita byla v územním plánu splněna návrhem průmyslové zóny na východě a severu města Humpolec, s možností navržené časové etapizace realizace a obecné etapizace (nejdříve naplnit využití ploch zastavitelných, poté ploch územních rezerv). Dále byla priorita v územním plánu splněna návrhem nového využití plochy bývalých humpoleckých strojíren. V jednotlivých místních částech byl požadavek územním plánem splněn umožněním rozvoje lokálních výrobních areálů a středisek v míře úměrné velikosti sídla.
- Článek 18 „Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury“: Priorita byla v územním plánu splněna zajištěním územního rozvoje všech funkčních složek ve všech sídlech řešeného území, tj. jak ve městě Humpolec, tak i ve všech okolních místních částech, vždy však s ohledem na přiměřenost velikosti daného sídla. Navržená koncepce bydlení, rekreace, veřejné infrastruktury a hospodářských a ekonomických aktivit dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj města Humpolec jako součásti polycentrické struktury kraje Vysočina.
- Článek 18 „Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost“: Priorita byla v územním plánu splněna zejména návrhem silničního obchvatu a průmyslové zóny tak, aby byla posílena pozice města Humpolec vůči okolním městům a aby se prostřednictvím rozvoje města Humpolec zintenzivnila polycentrická struktura kraje Vysočina.
- Článek 19 „Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu)“: V řešeném území se typické plochy "brownfields" ve smyslu opuštěných či nedostatečně využívaných bývalých výrobních areálů nenacházejí. Možnosti přestaveb jsou proto omezené. Uvedený požadavek naplňuje plocha P.23, která je v rámci ZČ6 ÚP Humpolec vymezena na přestavbu areálu drobné výroby na smíšenou obytnou zástavbu v centru Humpolce.
- Článek 19 „Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace“: Priorita byla v územním plánu splněna intenzifikací zastavěného území, tj. vymezením ploch přestaveb a návrhem zastavitelných ploch ve volných prolukách v zastavěném území. Plocha přestavby P11 je zároveň plochou asanace ve smyslu ozdravení území. Ochrana a rozvoj veřejné zeleně a systému sídelní zeleně je zajištěna vymezením stabilizovaných doplněním navržených ploch tak, aby byl v zastavěném území vytvořen vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí a rozvoj přírodních hodnot. Ochrana a rozvoj ploch krajiny je zajištěna jejich minimalizovanou fragmentací, tj. soustředěním rozvoje dopravních koridorů do co nejtěsnější blízkosti města Humpolec a situováním plošného rozvoje funkčních složek města zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami (železnicí, dálnicí a navrženým obchvatem).

- Článek 19 „Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území“: Priorita byla v územním plánu splněna. Ekonomická, dopravní a energetická úspornost navrženého řešení je zajištěna intenzifikací a hospodárným využíváním ploch přestaveb a volných proluk, návazností zastavitelných ploch na zastavěné území, snahou o hospodárné oboustranné zastavění přístupových komunikací, upřednostňováním logické návaznosti na stabilizované plochy téhož využití a vzdáleně od zastavěného území pouze v případech, nebyla-li v zastavěném území nalezena pro daný způsob využití vhodná plocha.
- Článek 20 „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu“: Priorita byla v územním plánu splněna zajištěním ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území jejich respektováním a vyznačením jako limitů využití území v koordinačním výkrese. Priorita byla v územním plánu splněna eliminací kolizních míst mezi navrženým systémem dopravy a vymezeným systémem ÚSES.
- Článek 20 „Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny“: Priorita byla v územním plánu splněna vymezením systému sídelní zeleně, ploch krajiny a ÚSES a stanovením koncepce jejich uspořádání a využití. Zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny je v územním plánu podpořeno respektováním systému zemědělské výroby a návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, tj. návrhem zalesnění, zřizováním nových vodních ploch, údržbou a obnovou potočních a rybníčních niv.
- Článek 20 „V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů“: Priorita byla v územním plánu splněna. Jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Využití přírodních zdrojů v území není v územním plánu omezeno.
- Článek 20a „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny“: Priorita byla v územním plánu splněna vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj prostupnosti sídla do krajiny. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením koncepce prostupnosti krajiny založené na zachování sítě polních a lesních cest, umožnění zřizovat v plochách krajiny pěší a cyklistické stezky s nezpevněným povrchem, zachování prostupnosti krajiny pro zvěř, zachování migrační propustnosti krajiny v dálkově migračním koridoru, zajištění propojení územního systému ekologické stability přes komunikace migračními objekty a propustky.
- Článek 21 „Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy“: Řešené území není specifickou oblastí, ve které by se dlouhodobě projevovaly problémy z hlediska

udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro trvale udržitelný rozvoj.

- Článek 21 „Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny“: Priorita byla v územním plánu splněna respektováním příměstských zelených koridorů potočních niv a vymezením ploch krajinné zeleně K.3, K.4 a K.5 mezi městem Humpolec a navrženým obchvatem. Dále byla priorita v územním plánu splněna vymezením stabilizovaných ploch krátkodobé rekreace v krajině na východě města Humpolec, v přímé návaznosti na zastavěné území. V okolních místních částech je priorita v územním plánu splněna vymezením dílčích ploch sídelní a krajinné zeleně, jejichž ochranná a izolační funkce chrání sídla před případnými negativními vlivy.
- Článek 22 „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)“: Priorita byla v územním plánu splněna. Stabilizovaný způsob rekreačního využívání krajiny a systém značených turistických a cyklistických tras se nemění. Realizace pěších a cyklistických stezek je umožněna v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Článek 23 „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny“: Priorita byla v územním plánu splněna stanovením dopravní koncepce založené především na umožnění budoucího rozvoje dálnice, vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace příslušných stávajících silnic a vybudování silničního obchvatu.
- Článek 23 „Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně“: Rozvoj dopravní a technické infrastruktury je koncipován formou koridorů a specifických či obecných podmínek pro umísťování staveb dopravní infrastruktury a vedení či zařízení technické infrastruktury. Podrobnost znázorněných informací odpovídá měřítku územního plánu. Jsou vytvořeny podmínky pro řešení navazující podrobnosti jednotlivých záměrů v dalším stupni projektové přípravy. Cílem takto koncipovaného územního plánu bylo dosažení minimální fragmentace ploch krajiny a soustředění navržených koridorů po obvodu města, do jeho co největší blízkosti, nebo do zůstatkové plochy mezi městem a dálnicí.
- Článek 23 „Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)“: Priorita byla v územním plánu splněna vymezením koridorů dopravní infrastruktury, vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace (vymezení koridoru DK04 pro realizaci homogenizace silnice I/34 a koridoru DK14 pro realizaci homogenizace silnice II/347). Prověření ochrany zástavby pro bydlení z hlediska možného ohrožení hlukem ze silniční dopravy je stanoveno specifickou podmínkou dotčených navržených ploch.
- Článek 24 „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky

ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os": Priorita byla v územním plánu splněna stanovením dopravní koncepce založené především na umožnění budoucího rozvoje dálnice, vytvoření podmínek pro realizaci homogenizace příslušných stávajících silnic a vybudování silničního obchvatu. Je zajištěna dopravní přístupnost všech navržených zastavitelných ploch. Dopravní řešení uvnitř rozvojových ploch je navrženo pouze v případě, kdy je řešení jednoznačné.

- Článek 24 „Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit“: Jsou vymezeny územní studie, u nichž je řešení dopravní a technické infrastruktury jednou z podmínek pro pořízení. V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno rozšiřovat vedení technické infrastruktury formou přípojek, zřizovat technická zařízení jako související stavby technické infrastruktury, připojovat nové stavby na veřejnou síť technické infrastruktury, provádět průběžnou provozní údržbu a rekonstrukci systémů technické infrastruktury, vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení.
- Článek 24 Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou): Priorita byla v územním plánu splněna stanovením dopravní koncepce včetně respektování turistických a cyklistických tras a v případě rizika ohrožení navazujících obytných ploch hlukem z dopravy stanovením specifické podmínky pro ochranu chráněných vnitřních i venkovních prostor staveb a chráněných venkovních prostor před negativními vlivy z železniční nebo silniční dopravy.
- Článek 24a „Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů“: Priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje průmyslové zóny na západě a severu města Humpolec a výrobních aktivit v místní části Hněvkovice, Petrovice a Brunka v návaznosti na stávající plochy téhož využití a zajištěním rozvoje obytného území v návaznosti na významné obytné lokality města.
- Článek 25 „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod“: Priorita byla v územním plánu splněna vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k dotčení ploch negativními vlivy. V případě prokazatelné existence potenciálních hrozeb a rizik přírodních katastrof byly stanoveny specifické podmínky dotčených ploch, zejména specifická podmínka pro eliminaci střetu plochy s limitem využití území, jímž je záplavové území Q100.
- Článek 25 „Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní“: Priorita byla v územním plánu splněna. Realizace protipovodňových opatření je umožněna v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch typu WU, AU, NU a MU.
- Článek 25 „Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod“: Priorita byla v územním plánu splněna. K účinnějšímu zachycení možných povrchových vod budou sloužit nově navržené plochy krajiny, které zvýší retenční schopnosti území.
- Článek 25 „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování

účinků povodní“: Priorita byla v územním plánu splněna stanovením příslušných podmínek pro odkanalizování nových staveb.

- Článek 26 „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech“: Priorita byla v územním plánu splněna. Návrh zastavitelných ploch v rizikových oblastech záplav byl minimalizován. V aktivní zóně záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy (kromě Z.141, Z.142, Z.143, Z.144, Z.145, Z.146, Z.147, Z.148 a Z.149) z důvodu zajištění volného průchodu záplavových vod územím a minimalizace hmotných škod. V případě výše uvedených zastavitelných ploch Z.141 až Z.149 a plochy Z.115, dotčené záplavovým územím Q100, se jedná o ojedinělé, plošně malé a mozaikově roztroušené chaty na lesních pozemcích, které nebudou mít negativní vliv na průtok záplavových vod. Záplavovým územím Q100 je výjimečně dotčena část zastavitelných ploch dopravní infrastruktury zajišťující dopravní prostupnost území (Z.23c, Z.43, Z.70, Z.100). Realizace všech výše uvedených ploch a zastavitelných ploch Z.101, Z.139, Z.194, dotčených záplavovým územím Q100, je odůvodněna a umožněna stanovením podmínky pro eliminaci střetu stavebně-technického uspořádání s Q100 jako limitem využití území, a to provedením opatření na ochranu budoucích staveb před záplavami.
- Článek 26 „Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod“: Priorita byla v územním plánu splněna, nejsou vytvářeny podmínky pro vznik záměrů tohoto druhu.
- Článek 27 „Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury“: Priorita byla v územním plánu splněna návrhem koncepce dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství.
- Článek 27 „Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami“: Priorita byla v územním plánu splněna zejména umožněním budoucího rozvoje dálnice, vytvořením podmínek pro realizaci homogenizace příslušných stávajících silnic a vybudování silničního obchvatu tak, aby byla posílena dopravní pozice města Humpolec vůči okolním městům a aby se prostřednictvím dopravního rozvoje města Humpolec zintenzivnila polycentrická struktura kraje Vysočina.
- Článek 27 „Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje“: Priorita byla v územním plánu splněna zohledněním územních požadavků nadmístních, vzájemně propojených ekonomických subjektů ze sféry dopravní, energetické a výrobní.
- Článek 27 „Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech“: Priorita byla v územním plánu splněna návrhem ucelené dopravní koncepce zohledňující všechny druhy dopravy, které v území fungují.
- Článek 28 „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“: Priorita byla v územním plánu splněna. Vzhledem k nepříznivému trendu vývoje počtu obyvatel bylo nutné v rámci nástrojů územního plánování zajistit

dostatečnou nabídku rozvojových ploch zejména pro bydlení, občanské vybavení a hospodářsky ekonomické aktivity za účelem zvýšení budoucí nabídky pracovních míst a přílivu obyvatel do města i okolních místních částí. Pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by nebylo možné dosáhnout požadované nabídky rozvojových ploch. Z toho důvodu byly vymezeny nové rozvojové plochy především vně zastavěného území, a to v přímé návaznosti na něj. Navrhované zastavitelné plochy využívají stávající založený systém dopravní a technické infrastruktury. Mimo hranici zastavěného území jsou vymezeny pouze ty zastavitelné plochy, které svým rozsahem, uspořádáním a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu neumožňovaly využít stávající nebo již vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území.

- Článek 28 „Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností“: Priorita byla v územním plánu splněna koncepcí veřejných prostranství jako volných přístupných prostor s podílem městské veřejné zeleně. Systém náměstí a parků zvyšuje kvalitu městského prostoru, přispívá ke zlepšení jeho okrašlovací a pobytové funkce. Jsou vytvořeny podmínky, aby se do způsobu realizace veřejných prostranství zapojili obyvatelé, firmy či nevládní organizace tak, aby byly ve výsledku zohledněny potřeby všech skupin obyvatel.
- Článek 29 „Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy“: Priorita byla v územním plánu splněna návrhem ucelené dopravní koncepce a vzájemnou návazností a provázaností všech druhů dopravy, které v území fungují.
- Článek 29 „S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí“: Priorita byla v územním plánu splněna respektováním návaznosti městské hromadné dopravy na rekreačního využívání krajiny a systém značených turistických a cyklistických tras.
- Článek 29 „Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území“: Priorita byla v územním plánu splněna. Jsou vytvořeny podmínky pro vytváření rovných příležitostí osob se zdravotním postižením a jejich účasti na mobilitě v území.
- Článek 29 „S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné“: Priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje systému pěších a cyklistických stezek v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. Realizace doprovodné a izolační zeleně je přípustné v plochách dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochách dopravní infrastruktury - místní (DM) a plochách dopravní infrastruktury - železniční (DZ).
- Článek 30 „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“: Priorita byla v územním plánu splněna návrhem koncepce vodního hospodářství v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Stav a průběh sítí je vyznačen dle předaných digitálních dat v datovém modelu ÚAP ORP Humpolec.
- Článek 31 „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi“: Priorita byla v územním plánu splněna, využití přírodních zdrojů v území není územním plánem omezeno.

4.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Celé správní území města Humpolec kromě KÚ Lhotka, Petrovice a Kletečná je součástí rozvojové oblasti republikového významu OB11 Jihlava, která je stanovena v PÚR ČR ve znění po Změně č.9 a zpřesněna v ZÚR Kraje Vysočina. Úkoly územního plánování jsou pro tuto oblast zpřesněny v rámci ZÚR Kraje Vysočina – viz kapitola 4.3.2. Návrh ZČ6 ÚP Humpolec je v souladu s vymezením této rozvojové oblasti.

4.1.3. Specifické oblasti

Změna č.9 PÚR ČR zařazuje správní území městyse Humpolec do specifické oblasti celostátního významu SOB10, která je nezbytná pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby elektřiny z energie slunečního záření. Úkoly pro územní plánování na úrovni obcí, které jsou pro tuto specifickou oblast stanoveny, jsou v ÚP Humpolec splněny následně:

- Vymezení ploch nebo koridorů s lokálním významem pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie bylo ve správním území městyse Humpolec bylo v době zpracování a projednání ZČ6 ÚP Humpolec shledáno jako neúčelné, protože dosud nejsou k dispozici podklady Ministerstva průmyslu a obchodu ani Ministerstva životního prostředí pro uvedené zrychlené zavádění.
- ÚP Humpolec umožňuje umísťování fotovoltaiky v plochách výroby a skladování i v plochách zastavěného území obecně.
- Podmínky využití krajinných ploch neumožňují využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku.

Změna č.9 PÚR ČR zařazuje správní území městyse Humpolec do specifické oblasti celostátního významu SOB11, která je nezbytná pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby elektřiny z větrné energie. Úkoly pro územní plánování na úrovni obcí, které jsou pro tuto specifickou oblast stanoveny, jsou v ÚP Humpolec splněny následně:

- Vymezení ploch nebo koridorů s lokálním významem pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie bylo ve správním území města Humpolec bylo v době zpracování a projednání ZČ6 ÚP Humpolec shledáno jako neúčelné, protože dosud nejsou k dispozici podklady Ministerstva průmyslu a obchodu ani Ministerstva životního prostředí pro uvedené zrychlené zavádění.
- V řešeném území se nenachází krajina s vysokou technogenní zátěží.
- ÚP Humpolec nevymezuje plochy pro výstavbu větrných elektráren.

4.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do území řešeného touto změnou nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění po Změně č.9.

Území koridor kapacitní silnice SD21 - převedení možného zvýšeného dopravního zatížení Písek – Tábor – D3 – Pelhřimov – D1, který je reprezentován silnicí I/34, do řešeného území nezasahuje, protože MÚK I/34 a D1 a navazující úsek silnice I/34 ve směru na Pelhřimov nezasahují do správního území města Humpolec.

4.1.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry

Dle PÚR ČR ve znění po Změně č.9 zasahuje do řešeného území koridor technické infrastruktury E7 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka. ÚP Humpolec vymezuje pro realizaci uvedeného záměru koridor CNZ.1 pro technickou infrastrukturu (TI). Koridor dále zpřesňují ZÚR Kraje Vysočina, záměr E7 není touto změnou dotčen.

4.1.6. Závěr

ÚP Humpolec i ZČ6 ÚP Humpolec jsou v souladu s PÚR ČR ve znění po Změně č.9.

4.2. Vyhodnocení souladu s ÚRP ČR

Územní rozvojový plán ČR vymezuje ve správním území města Humpolec následující plochy a koridory celostátního významu:

- NRBK 24-57-55-61, který je v ÚP Humpolec vymezen jako NRBK.418 Čerňák Hradiště. Uvedený NRBK je vymezen ve stanoveném rozsahu, který se shoduje s rozsahem dle ZÚR Kraje Vysočina – viz kapitola 4.3.4.
- DS21 - Koridor kapacitní komunikace úsek (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná – D4 (Nová Hospoda) – Písek–Vodňany – České Budějovice a úsek Písek–Tábor–D3– Pelhřimov–D1. Po zpřesnění je zřejmé, že tento koridor do řešeného území nezasahuje, protože silnice I/34, podél které je uvedený koridor vymezen, se na dálnici D1 napojuje mimo správní území města Humpolec a její navazující úsek směru na Pelhřimov rovněž nezasahuje do správního území města Humpolec.
- TE07 - Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic, který je v ÚP Humpolec vymezen jako koridor CNZ.1. Uvedený koridor je vymezen ve stanoveném rozsahu, který se shoduje s rozsahem dle ZÚR Kraje Vysočina – viz kapitola 4.3.4.

4.3. Vyhodnocení souladu se ZÚR Kraje Vysočina

4.3.1. Priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Humpolec i ZČ6 ÚP Humpolec jsou v souladu s krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v odstavcích 1 až 9 ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-8. Konkrétně se do řešení ÚP Humpolec promítají následující články:

- Článek 1: Vybrané obecné indikátory, posouzené v rámci zpracování ÚAP ORP Humpolec, ukazují, že všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území - environmentální, ekonomický a sociální - jsou ve městě Humpolec v dobrém stavu a územní podmínky pro udržitelný rozvoj území jsou zde vyvážené. ÚP podporuje tuto vyváženost a udržitelnost umožněním rozvoje všech funkčních složek území.
- Článek 2: Priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje koridorů veřejné infrastruktury republikového významu.
- Článek 3: Priorita se netýká řešeného území.
- Článek 4: Priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje koridorů dopravní infrastruktury: dálnice D1 (propojující silnice I/34 a I/38 mezi městy Jihlavou, Havlíčkovým Brodem a Pelhřimovem); silnice I/34 (propojující města Havlíčkův Brod a Pelhřimov). Navržená koncepce bydlení, rekreace, veřejné infrastruktury a hospodářských a ekonomických aktivit dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj města Humpolec jako součásti polycentrické struktury kraje Vysočina. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení atraktivity řešeného území umožněním intenzivního rozvoje města, rozšířením nabídky volnočasových aktivit, rozvojem sportovních a rekreačních ploch, ochranou a rozšířením ploch systému sídelní zeleně, umožněním zakládání veřejné zeleně a

dětských hřišť v lokalitách bydlení o velikosti nad 2 ha. ÚP umožňuje rozvoj všech odůvodněných funkčních složek území tak, aby byl podporován udržitelný rozvoj území jak ve městě Humpolec tak i ve všech okolních místních částech, vždy však s ohledem na přiměřenost velikosti daného sídla. Vytvořením podmínek pro zatraktivnění prostředí okolních místních částí je zamezeno dalšímu vykládání venkova.

- Článek 5: Priorita byla v územním plánu splněna umožněním rozvoje koridorů dopravní infrastruktury: dálnice D1 (propojující krajská města Brno a Praha) a silnice I/34 (na trase mezi krajskými městy Pardubice a České Budějovice).
- Článek 6: Environmentální funkce krajiny je posílena jak prostřednictvím rozvoje systému sídelní zeleně, tak prostřednictvím zohlednění přírodních hodnot území a pomocí návrhu ploch k zalesnění. Jsou vytvořeny podmínky pro omezování kontaminace půdy a rozvoj biointenzivních systémů zemědělského pěstování tak, aby nedocházelo k vyčerpávání půdy. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj opatření směřujících ke zlepšení kvality zemědělského půdního fondu dodržováním podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu v souladu s platnou legislativou. Jsou vytvořeny předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace fragmentace ploch krajiny vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, návrhem homogenizace stávajících silnic a návrhem silničního obchvatu co nejbližší města. Předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je z toho důvodu kompenzován návrhem ploch zalesnění jako opatření ke zvyšování retenčních schopností území. Rozsah pozemků k zalesnění je takového měřítka, že přispěje ke kladnému vlivu na zhoršenou kvalitu ovzduší. V textové části A1. Územního plánu jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu v rámci podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Dále je v textové části A1. Územní plán stanovena obecná podmínka, že nová výstavba v území nebude porušovat principy ochrany krajinného rázu. Jsou vytvořeny podmínky pro posílení životního prostředí ve městě, místních částech i v krajině stanovením koncepce systému sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny včetně jejich rozvoje a rozvoje odpadového hospodářství v území. ÚP Humpolec vymezuje vodní útvary povrchových vod jako vodohospodářské plochy a respektuje je jako významné krajinné prvky území. ÚP zohledňuje ochranná pásma vodních zdrojů jako limity využití území. V řešeném území jsou vytvořeny podmínky pro zamezení dalšího znečišťování povrchových a podzemních vod z dosud neodkanalizované zástavby. ÚP respektuje záplavové území Q100 včetně aktivní záplavové zóny a ukládá dotčeným navrženým zastavitelným plochám podmínku neomezovat průtok záplavových vod, tj. provést u staveb případně povolených v záplavových územích opatření na ochranu těchto staveb před záplavami (ÚP umožňuje realizaci protipovodňových opatření stanovením podmínek pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití). ÚP dále respektuje Q5 a Q20, které nezahrnuje do grafické části pro zachování čitelnosti výkresové dokumentace. V zastavěném území budou dešťové vody přednostně zasakovány a zadržovány na jednotlivých pozemcích v souladu s platnou legislativou, v plochách krajiny budou k účinnějšímu zachycení možných povrchových vod sloužit navržená veřejně prospěšná opatření ke zvyšování retenční schopnosti území. ÚP respektuje ochranu kulturních hodnot ve formě limitů využití území. Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro možnost vzniku památek s významem přesahujícím hranice regionu. Zohledňuje atraktivitu území a identitu místa. Respektuje rostlý charakter sídel, jejich urbanistické hodnoty a prostorové dominanty. V okolních místních částech umožňuje především rozvoj obytného venkovského území v návaznosti na stabilizované plochy téhož využití. Minimalizuje fragmentaci ploch krajiny soustředěním rozvoje dopravních koridorů do těsné blízkosti města Humpolec a situováním plošného rozvoje výroby zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami v území.

- Článek 7: Při vymezení ploch byly uplatněny poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče, užito bytvarných kompozičních nástrojů spolu s urbanistickou kompozicí a v přiměřené míře aplikovány principy urbanistického hnutí Nový urbanismus. Rozvoj města se předpokládá uvnitř i vně zastavěného území. Směry rozvoje doplňují zástavbu tak, aby byl zachován kompaktní půdorys sídel, jejich rostlý charakter, logická návaznost rozvojových ploch na stávající zástavbu a možnost využití stávající dopravní a technické infrastruktury v území. Ochrana zastavěného území je zajištěna vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území. V zastavěném území města se nacházejí plochy pro jeho intenzifikaci formou vymezení ploch přestavby a zastavitelných ploch doplňujících proluky. Intenzifikace zastavěného území je dále umožněna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených v městské oblasti. ÚP umožňuje podporu cestovního ruchu a jeho struktury (tvořené hotely, penziony a souvisejícími službami). Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu, rozvoj a udržování atraktivních ploch krajiny tak, aby mohly být využívány v rámci cestovního ruchu tržními partnery, jimiž jsou návštěvníci (hosté) a poskytovatelé služeb (hostitelé). Je umožněn rozvoj systému cyklistických a turistických tras v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP nebrání rozvoji spolupráce se sousedními územními celky včetně stanovení formy řízení cestovního ruchu, destinačního managementu, který by reagoval na potenciál cestovního ruchu v oblasti. Jsou vytvořeny podmínky pro cílený a koordinovaný rozvoj cestovního ruchu v destinaci Humpolec i okolních obcích. Silný ekonomický pilíř umožňuje místní ekonomice investovat do oblasti výzkumu a vývoje a tedy i do svého dalšího budoucího rozvoje, pro nějž jsou v ÚP vymezeny příslušné rozvojové plochy. Za účelem rozvoje mimoprodukčního, zejména environmentálně-rekreačního využívání krajiny jsou v ÚP zohledňovány atraktivity území a vymezena rozmanitá přírodní prostředí včetně systému ÚSES. Rekreační potenciál mají především vodní plochy zahrnující 2% řešeného území a plochy rekreace přírodního charakteru o rozloze 1% řešeného území. Za účelem rozvoje mimoprodukčního, zejména environmentálně-rekreačního využívání lesů, pokrývajících 37% řešeného území, jsou v ÚP zohledňovány atraktivity území a vymezena rozmanitá přírodní prostředí včetně systému ÚSES. ÚP podporuje územní potřeby výstavby obchvatu města za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Jsou vytvořeny podmínky pro zamezení dalšího znečišťování povrchových a podzemních vod z dosud neodkanalizované zástavby. Je zachován systém zásobování vodou, elektřinou a centrální zásobování teplem jako moderní ekologické systémy technické infrastruktury. Je navržena plynofikace okolních místních částí, jejímž důsledkem bude mimo jiné snížení znečištění ovzduší v topné sezóně a tím i posílení environmentálního pilíře (přechod na ekologičtější způsob topení od hnědého uhlí k zemnímu plynu). Využití alternativních zdrojů energie je umožněno v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP vytváří podmínky pro modernizaci technické infrastruktury s důrazem na úspory primárních zdrojů energií a ochranu prostředí (např. teplovodní dodávka nejenom tepla, ale i chlazení namísto klimatizace), které zajistí trvale udržitelný rozvoj a zkvalitní život obyvatel.
- Článek 8: Řešené území se nenachází ve specifické oblasti.
- Článek 8a: ÚP Humpolec umožňuje rozvoj zemědělské prvovýroby v rozsahu, který umožní zachování funkcí péče o kulturní krajinu v řešeném území.
- Článek 8b: Rozvoj řešeného území ani rozvoj veřejné infrastruktury nejsou navrženy v takovém rozsahu, pro který by bylo nutné stanovovat etapizaci jednotlivých záměrů. Etapizace mezi zastavitelnými plochami v ÚP Humpolec definována pouze z důvodu ochrany ZPF.
- Článek 08c: ÚP Humpolec vymezuje plochy pro rozvoj bydlení v dostatečném odstupu od dálnice D1 i silnice I/34. Plocha Z215 sice zasahuje do vzdálenosti 23 m od osy silnice I/34, v tomto úseku ale silnice vede v cca. 6-7 m hlubokém zářezu oproti okolnímu terénu. Svahy

podél silnice fungují jako hluková bariéra, která brání šíření nadlimitních hladin hluku do prostoru plochy Z215. Hluková zátěž na ploše Z215 je tak podstatně menší než na jiných plochách pro bydlení, které v Humpolci na silnici I/34 přímo navazují na stejné výškové úrovni. Přesto mohou být okrajové části plochy Z215 nadlimitními hladinami hluku zasaženy, a proto je pro využití této plochy stanovena následující specifická podmínka: „v hlukově ohroženém území silničního a železničního ochranného pásma nebudou umísťovány stavby, objekty a zařízení bez účinného ochranného opatření proti negativním vlivům z dopravy, zejména bude v dalším stupni projektové přípravy prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech“.

- Článek 08d: V řešeném území nedochází ke střetům vzájemně neslučitelných činností.
- Článek 9: Priorita byla v územním plánu splněna, navržená urbanistická koncepce dává možnost nadmístního využití ploch, čímž vytváří předpoklady pro rozvoj města Humpolec jako součást polycentrické struktury kraje Vysočina.
- Článek 9a: Záměr rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany se nepromítá do řešeného území.

4.3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-8 zpřesňují rozvojovou oblast republikového významu OB11 Jihlava tak, že pokrývá převážnou část řešeného území (KÚ Humpolec, Hněvkovice u Humpolce, Světlice, Rozkoš u Humpolce, Vilémov u Humpolce, Plačkov a Krasoňov).

Důvodem vymezení je skutečnost, že se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1. V rozvojových oblastech a rozvojových osách jsou vytvářeny, udržovány a koordinovány zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování a při zachování jeho hodnot.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje, zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které jsou pro tuto rozvojovou oblast stanoveny, jsou v ÚP Humpolec zohledněny takto:

- Rozvoj ekonomických aktivit je soustředěn ve vazbě na silnici I/34 a jejím prostřednictvím i ve vazbě na dálnici D1.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení a zkvalitnění páteční silniční sítě.
- Jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (viz kapitola 4.2.).
- Rozvojové záměry jsou vymezeny s ohledem na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Především jsou chráněny nezastavěné části území, které se výrazněji projevují pozitivními charakteristikami krajinného rázu či vyšším stupněm ekologické stability.
- Jsou zpřesněny následující skladebné části ÚSES: RBK.418 - Čerňák – Hradiště; RBK.438 - Orlík – Čerňák; RBC.712 – Čerňák; RBC.729 – Hradiště; RBC.B02 Šimonicko a NRBK.78-K61-K124.

4.3.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-8.

4.3.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ÚP Humpolec vymezuje a zpřesňuje následující plochy a koridory nadmístního významu, které jsou vymezeny v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-8:

- Koridor DK04 pro homogenizaci silnice I/34.
- Koridor DK14 pro homogenizaci silnice II/347.
- koridor E05a pro umístění stavby nadzemního elektroenergetického vedení VVN 400 kV Mírovka - Kočín.
- Koridor E13 pro umístění stavby nadřazené rozvodné soustavy VVN 110 kV rozvodna Pelhřimov - rozvodna Humpolec.
- Koridor pro založení NRBK 78 K61-K124.
- Plochu pro založení RBC 712 Čerňák
- Plochu pro založení RBC 729 Hradiště
- Koridor pro založení RBK 418 Čerňák – Hradiště
- Koridor pro založení RBK 438 Orlík – Čerňák
- Plochu pro založení RBC B02 Šimonicko

Výše uvedené plochy a koridory jsou v ÚP Humpolec ve znění změn č.1a, 1b a 2, 3 a 5 zpracovány a zpřesněny.

4.3.5. Typ krajiny dle cílového využití

Převážná část řešeného území je v ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.8 zařazena mezi krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ÚP Humpolec vymezuje v řešeném území především plochy pro intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity, bydlení, místní a nadmístní veřejnou vybavenost, místní a nadmístní ekonomické aktivity. Řešení ÚP Humpolec je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny pro tento typ krajiny. Úkoly pro územní plánování jsou splněny následujícími prostředky:

- Intenzifikací zastavěného území, tj. vymezením ploch přestavby a návrhem zastavitelných ploch ve volných prolukách v zastavěném území.
- Minimalizovanou fragmentací ploch krajiny, tj.soustředěním rozvoje dopravních koridorů do těsné blízkosti města Humpolec a situováním plošného rozvoje výroby zejména do zůstatkového prostoru mezi městem a dopravními bariérami v území.
- Respektováním systému zemědělské výroby, přičemž ekologické formy hospodaření v území nejsou v územním plánu vyloučeny ani omezeny. Realizace protierozních opatření je umožněna v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- Zohledněním všech dostupných informací o přírodních, kulturní a civilizačních hodnotách území zároveň se zajištěním urbanistického rozvoje všech funkčních složek s důrazem na koncepci veřejné infrastruktury, koncepci systému sídelní zeleně a koncepci uspořádání krajiny.
- V řešeném území se typické plochy "brownfields" ve smyslu opuštěných či nedostatečně využívaných bývalých výrobních areálů nenacházejí. Požadavek byl v územním plánu splněn zhodnocením vybraných ploch výroby plochami přestavby P.11, P.12 a P.13.
- Vymezením systému sídelní zeleně, ploch krajiny a ÚSES a stanovením koncepce jejich uspořádání a využití.

- Návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, tj. návrhem zalesnění, zřizováním nových vodních ploch a toků, údržbou a obnovou potočních a rybníčních niv.
- Respektováním systému zemědělské výroby a návrhem založení či doplnění částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů, tj. návrhem zalesnění, zřizováním nových vodních ploch a toků, údržbou a obnovou potočních a rybníčních niv.

Západní okraj řešeného území (KÚ Lhotka, Petrovice a Kletečná) v ZÚR Kraje Vysočina zařazen mezi krajiny lesozemědělské harmonické. V této části řešeného území vymezuje ÚP Humpolec především plochy zemědělství a lesní hospodářství, bydlení, základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity a cestovní ruch a rekreaci. Řešení ÚP Humpolec je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny pro tento typ krajiny. Úkoly pro územní plánování jsou splněny následujícími prostředky:

- Respektováním ploch krajiny s ohledem na zemědělskou prvovýrobu.
- Respektováním stávajícího systému zemědělského a lesního hospodaření.
- Vymezením ploch k zalesnění, zakreslením ÚSES včetně doplnění ploch přírodních a přírodě blízkých ekosystémů.
- Vytvořením podmínek pro rozvoj mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech.
- Zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy v textové i grafické části územního plánu.
- Výčtem památek místního významu v textové části. Odůvodnění a jejich zohledněním v rámci stanovení zásad celkové koncepce rozvoje území v kapitole b) textové části A1.
- Nenarušováním typických a historicky cenných městských i venkovských urbanistických struktur a architektonických dominant včetně staveb lidové architektury.
- Podporou příznivých urbanistických a architektonických řešení včetně vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
- Minimalizací necitlivých zásahů do krajiny.
- Návrhem přiměřeného rozvoje z hlediska plošného a prostorového uspořádání zastavěného území i ploch krajiny. Struktura osídlení není v územním plánu narušena, naopak je rozvinuta do tvaru, jenž sídlům předurčuje jejich historický vývoj.
- Rozvoj rekreačních aktivit je umožněn ve stabilizovaných plochách krajiny v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech.
- Návrh nových ploch rekreace je omezen na minimum, a to pouze v lokalitách k rekreaci již využívaných, tj. v přímé návaznosti na plochy téhož využití, bez rizika vzniku nevhodné osamocené zástavby v krajině.
- Vymezením ploch krajiny, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS) a systému ÚSES.

4.3.6. Oblasti krajinného rázu

V ZÚR Kraje Vysočina definované zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jsou v ÚP Humpolec splněny následujícími prostředky:

- Vytvořením podmínek pro zachování tvaru reliéfu a doplnění plošné a hmotové kompozice sídel tvarově vhodnými stavbami.
- Vytvořením podmínek pro urbanizaci v návaznosti na zastavěné území s ohledem na skutečnost, že pouhým intenzivnějším využitím zastavěného území by nebylo možné dosáhnout požadované nabídky rozvojových ploch.
- Využíváním stávajícího založeného systému dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu a zásobování navržených zastavitelných ploch.
- Respektováním a rozvojem ploch pro prvovýrobu (zemědělství, rybolov, lesnictví a těžba surovin).
- Zohledněním limitů využití území, jimiž jsou soustava Natura 2000, významné krajinné prvky, památné stromy, vzdálenost 50 m od okraje lesa a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Zohledněním stávajících rybníků a sítě polních a lesních cest.
- Respektováním vodních ploch a toků včetně jejich niv, vytvořením podmínek pro jejich údržbu, obnovu a rozvoj.
- Minimalizací necitlivých zásahů do krajiny, maximálním respektováním krajinných dominant, přírodních scénérií a terénních siluet.
- Návrhem rozvoje okolních místních částí přiměřeně k velikosti jednotlivých sídel a s ohledem na dostatečné zastoupení občanského vybavení a služeb. Identita území je zachována a rozvíjena s ohledem na rozmanité zájmy a činnosti zdejšího obyvatelstva.
- Rozvinutím sídel do urbanistického tvaru, jenž jim předurčuje jejich historický vývoj.
- Zohledněním statusu památek lidové architektury v rámci stanovení zásad celkové koncepce rozvoje území v kapitole b) textové části A1.
- Zohledněním nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy.
- Zohledněním statusu památek lidové architektury v rámci stanovení zásad celkové koncepce rozvoje území v kapitole b) textové části A1.
- Nenarušováním typických a historicky cenných městských i venkovských urbanistických struktur a architektonických dominant včetně staveb lidové architektury.
- Podporou příznivých urbanistických a architektonických řešení včetně vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Řešené území je na rozhraní oblastí krajinných rázů CZ0610-OB004 Křemešnicko, CZ0610-OB005 Pelhřimovsko, CZ0610-OB006 Humpolecko a CZ0610-OB016 Střední Posázaví. ÚP Humpolec i ZČ6 ÚP Humpolec jsou v souladu se specifickými zásadami ochrany a rozvoje charakteristických znaků krajiny, které jsou pro výše uvedené oblasti krajinných rázů v ZÚR Kraje Vysočina stanoveny.

4.3.7. Závěr

ÚP Humpolec i ZČ6 ÚP Humpolec jsou v souladu se ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č.1-8.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Zadání ZČ6 ÚP Humpolec bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Humpolec č.j. 73/4/ZM/2023 ze dne 26.4.2023: „Zastupitelstvo města schvaluje zadání na pořízení změny číslo 6 územního plánu Humpolec, která bude řešit dílčí změny Zm6.03, Zm6.04, Zm6.06, Zm6.07, Zm6.08, Zm6.11, Zm6.22, Zm6.25, Zm6.26, Zm6.28, Zm6.32, Zm6.33, Zm6.44, Zm6.50, Zm6.56, Zm6.58, Zm6.59, Zm6.60, Zm6.68, Zm6.69, Zm6.70, požadavky oprávněných investorů a požadavky dotčených orgánů státní správy platného územního plánu ve smyslu § 47, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zpracovaný v souladu a rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“

A dále doplněno usnesením Zastupitelstva města Humpolec č.j. 96/5/ZM/2023 ze dne 28.6.2023: „Zastupitelstvo města schvaluje zařazení dílčí změny Zm6.10 a její připojení k pořizované změně čísla 6 územního plánu Humpolec, jejíž zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva města, které se konalo 26.4.2023.

Zadání ZČ6 ÚP Humpolec je splněno následně:

požadavek	splnění požadavku
A.1a) požadavky plynoucí z politiky územního rozvoje	Vyhodnocení souladu ÚP Humpolec a ZČ6 ÚP Humpolec s PÚR ČR je uvedeno v kapitole 2.
A.1b) upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané Krajem	Vyhodnocení souladu ÚP Humpolec a ZČ6 ÚP Humpolec se ZÚR Kraje Vysočina je uvedeno v kapitole 3.
A.1c) upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů	Vyhodnocení souladu ÚP Humpolec a ZČ6 ÚP Humpolec s ÚAP ORP Humpolec je uvedeno v kapitole 4.
A.1d) širší územní vztahy	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů Humpolec je uvedeno v kapitole 5.
A.1e) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch	Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP Humpolec, byla aktualizována ke dni 1.9.2023. Ke stejnému datu byla aktualizována i hranice zastavěného území. Je aktualizována textová část ÚP včetně revize podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Je prověřena potřeba vymezení nových zastavitelných ploch - viz kapitola 8.

A.1f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	<p>ZČ6 ÚP Humpolec nevymezuje rozvojové plochy pro větrné ani solární elektrárny nebudou vymezovány.</p> <p>Jsou respektovány a chráněny nemovité kulturní památky v obci a urbanisticky hodnotné části obce.</p> <p>Výčet nemovitých kulturních památek je obsažen v grafické i textové části ÚP Humpolec.</p> <p>ZČ6 ÚP Humpolec nenarušuje nevhodným umístěním zastavitelných ploch krajinný ráz ani narušeny dálkové pohledy na sídla v řešeném území.</p>
A.1g) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů	<p>ZČ6 ÚP Humpolec i Úplné znění jsou zpracovány v souladu požadavky na digitální zpracování a strojovou čitelnost dle metodického pokynu „Standard vybraných částí územního plánu“, 2. vydání, MMR 2023. Součástí převodu je i kontrola a opravy topologické správnosti a čistoty dat (nepřesnosti kreslení typu přesahy či nedotahy ploch) a kontrola a opravy souladu polohových vztahů v území. Soulad digitálních dat s jednotným standardem je prokázán protokolem z elektronického kontrolního nástroje.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.03</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy ZS (plochy systému sídelní zeleně) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské) → na základě doporučení KAU spíše na plochu soukromé zahrady. Pozemky: část p.č. 281/1v k.ú. Petrovice u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je splněn úpravou podmínek využití ploch ZS (zeleň sídelní ostatní), tak aby mohly být využity jako zahrady včetně souvisejícího oplocení.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.04</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy ZS (plochy systému sídelní zeleně) na plochu VD (plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba) → na základě doporučení KAU spíše na plochu soukromé zahrady. Pozemky: p. č. 281/20 v k.ú. Petrovice u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je splněn úpravou podmínek využití ploch ZS (zeleň sídelní ostatní), tak aby mohly být využity jako zahrady včetně souvisejícího oplocení.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.06</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NZ (plochy zemědělské) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: části p. č. 187/18, 187/17, 187/16, 187/15 a 187/7 k.ú. Kletečná u Humpolce</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.239 - smíšené obytné venkovské (SV).</p>

<p>Dílčí změna Zm6.07</p> <p>ZČ6 prověří možnost vymezení pietního místa a zároveň rezervy pro rozšíření tenisového areálu v širším okolí celého rybníka Cihelna. Volnočasové využití veřejného prostoru v této oblasti a pietní místo jsou v dané lokalitě hodnotou a je vhodné zpracovat koncepční studii, která prověří, že umístění dalších tenisových kurtů tyto hodnoty neznehodnotí. Pozemky: p. č. 722/1 v k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek je splněn doplněním specifické podmínky pro využití plochy Z.4: „V ploše je přípustné umístění pietního místa a sportovního zařízení (např. tenisového kurtu) na základě studie odsouhlasené Zastupitelstvem města Humpolec.“ Aktuálně není známa přesná poloha pohřebiště, a proto není možné v rámci ZČ6 ÚP Humpolec přesně stanovit možnosti umísťování staveb v rámci plochy Z.4. To bude možné až na základě studie, jejímž zpracováním a odsouhlasením je umístění sportovišť podmíněno.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.08</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NZ (plochy zemědělské) a NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské) Pozemky: části p. č. 187/20, 187/19 a 196/6 k.ú. Kletečná u Humpolce</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.239 pro plochy smíšené obytné venkovské (SV).</p>
<p>Dílčí změna Zm6.10</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy ZS (plochy systému sídelní zeleně) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: část p. č. 406/2 k.ú. Plačkov.</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.245 pro plochy rekreace hromadná - rekreační areály (RH). Pro zamýšlený záměr výstavby apartmánů byl způsob využití rekreace hromadná - rekreační areály (RH) vyhodnocen jako lépe odpovídající než plochy smíšené obytné venkovské (SV).</p>
<p>Dílčí změna Zm6.11</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu BI (plochy bydlení - v rodinných domech) → na základě doporučení KAU spíše na plochu soukromé zahrady. Pozemky: část p. č. 2233/31 k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek je částečně splněn vymezením plochy Z.236 pro zeleň sídelní ostatní (ZS). Podmínky využití ploch zeleně sídelní ostatní (ZS) jsou upraveny tak, aby mohly být využity jako zahrady včetně souvisejícího oplocení.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.22</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny procentuálního poměru zastavitelnosti pozemku ze stávajících 50% na 70% zastavitelnosti pozemku a dále procentuálního poměru zeleně na pozemku ze stávajících 30% na 18% zeleně na pozemku. Pozemky: p.č. st. 510 k.ú. Humpolec</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové plochy přestavby P.22 pro občanské vybavení všeobecné (OU). Ve specifických podmínkách využití plochy P22 je stanoveno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intenzita využití stavebního pozemku nesmí být vyšší než 70 % - koeficient zeleně nesmí být nižší než 18 %.

<p>Dílčí změna Zm6.25</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) A DM (plochy dopravní infrastruktury - místní) na plochu RZ (plochy rekreace - zahrádkářské kolonie). Pozemky: p.č1920/3, 1922/2, 1804/1, 1920/8, 2448/6 a 1924/4 v k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek byl splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.237 pro rekreaci - zahrádkářské osady (RZ) – v návrhu ZČ6 ÚP Humpolec ke společnému jednání. Na základě výsledku projednání bylo ale vymezení této plochy zrušeno:</p> <p><i>„KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ neuděluje k uvedené ploše souhlas a to z důvodu, že navržená plocha v místní části Kletečná na půdách v I. třídě ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona lze pozemky v I. a II. třídy ochrany ZPF odnímat pouze pokud jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF. V předložené dokumentaci nenašel KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ odůvodnění výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jelikož rekreace hromadná není dle metodického pokynu MŽP (Č. j. MZP/2022/050/467) výrazně převažujícím veřejným zájmem. Mezi veřejné zájmy patří např. dopravní infrastruktura, stavby určené k obraně státu či k ochraně před živelními pohromami. KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ neuděluje k uvedené ploše kladné stanovisko.“</i></p> <p><i>„Na části předmětné plochy se nachází vzrostlá zeleň. Lesní komplex pod Orlíkem je podle § 3 odst. 1 písmene b) zákona o OPK významným krajinným prvkem. Dle ustanovení § 6 zákona o OPK byla cenná plocha porostu byla registrována jako významný krajinný prvek Lesopark pod Orlíkem městským úřadem Humpolec. Vzrostlá zeleň je funkční součástí registrovaného významného krajinného prvku Lesopark pod Orlíkem jako významného krajinného prvku a jeho stav úzce souvisí s plněním ekologicko-stabilizační funkce významného krajinného prvku. Dle § 4 odst. 2 zákona o OPK jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Dřeviny jsou rovněž dle § 7 odst. 1) zákona o OPK chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a § 48 zákona</i></p>
--	---

	<i>o OPK) nebo ochrana podle zvláštních předpisů.“</i>
<p>Dílčí změna Zm6.26</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy RZ (plochy rekreace - zahrádkářské kolonie) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: p.č. 236 a 61/2 v k.ú. Rozkoš u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je částečně splněn vymezením nové plochy přestavby P.26 pro plochy smíšené obytné venkovské (SV). Plocha P.26 je vymezena pouze v okolí stávajícího rekreačního objektu na pozemku parc.č.236 v KÚ Rozkoš u Humpolce, u kterého lze přestavbu na trvalé bydlení předpokládat. Umísťování staveb pro bydlení na pozemku parc.č. 61/2 v KÚ Rozkoš u Humpolce a na severní části pozemku parc.č.236 v KÚ Rozkoš u Humpolce není možné z důvodu těsného sousedství s navazujícími lesními pozemky a absencí napojení na veřejně přístupnou dopravní infrastrukturu. Dle ustanovení § 20 odst.7 vyhl.501/2006 Sb. musí <i>„Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.“</i></p>
<p>Dílčí změna Zm6.28</p> <p>Změna č.6 prověří u plochy Z 181 možnost vyloučení z přípustného využití „bytové domy“ a do podmínek prostorového uspořádání vložit požadavek výškové regulace hladiny zástavby: nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví, kdy nejvyšší možná výška hřebene střechy je 10 m nad terénem. Pozemky: plocha Z 181.</p>	<p>Požadavek je částečně splněn úpravou podmínek využití ploch smíšené obytné venkovské (SV), tak aby neumožňovaly umísťování staveb hromadného bydlení. Tento způsob využití je v rozporu s uvedeným venkovským charakterem ploch, a proto ho je možné vyloučit v celém řešeném území. Omezit maximální podlažnost a výšku zástavby pouze na ploše Z.181 je problematické, protože na navazujících plochách (SV) je již nyní tento regulativ místy překračován . Plocha Z.181 částečně vyplňuje proluku zastavěného území a nezasahuje do krajiny natolik významným způsobem, který by dával vyžadovat přísnější prostorovou regulaci než stávající zástavba.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.32</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: p.č. 1401/1, 1401/3, 1401/2 v k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.234 - smíšené obytné venkovské (SV). Jako kompenzace je zrušena část navazující zastavitelné plochy Z.40.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.33</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: část p.č. 1398/4 v k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.235 - smíšené obytné venkovské (SV). Jako kompenzace je zrušena část zastavitelné plochy Z.40.</p>

<p>Dílčí změna Zm6.44</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu RI (plochy rekreace – individuální). Pozemky: p. č. 439/23 v k.ú. Kletečná u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.244 pro rekreaci individuální (RI).</p>
<p>Dílčí změna Zm6.50</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu s možností výstavby rodinného domu. Pozemky: p. č. 216/2 v k.ú. Kletečná u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.240a pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) a doplňujících ploch Z.240b a Z.240c pro zeleň zahrad (ZZ).</p>
<p>Dílčí změna Zm6.56</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské) → na základě doporučení KAU vymežit plochu ve zmenšeném rozsahu. Pozemky: p.č. 218, 219/2, 219/3 v k.ú. Kletečná u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je částečně splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.241 pro plochy smíšené obytné venkovské (SV). Do uvedené zastavitelné plochy je zařazena pouze část uvedených pozemků, protože požadovaný rozsah plochy (0,56 ha) není odůvodnitelný pro výstavbu jednoho rodinného domu, jehož záměr výstavby navrhovatel změny v žádosti uvádí. Dle Metodického pokynu č.OOLP/1067/96 Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je přípustná plocha pozemku pro stavbu rodinného domu maximálně 1200 m². Plocha Z.241 je proto vymezena v odpovídajícím rozsahu v západní části uvedených pozemků, která nejlépe navazuje na zastavěné území a vyplňuje jeho proluku. Výměra plochy Z.241 (0,17 ha) překračuje 1200 m² z důvodu, že její jihozápadní okraj je využíván a bude využíván i nadále jako zahrada k rodinnému domu na pozemku parc.č.st.31 v KÚ Kletečná u Humpolce. Hranice zastavěného území je v tomto úseku vedena po obvodu budovy, což není řešení, které by zohledňovalo reálný stav a potřeby využití území. Pro novou zástavbu tak bude z plochy Z.241 reálně zbývat odpovídajících 1200 m².</p>

<p>Dílčí změna Zm6.58</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy DZ (plochy dopravní infrastruktury - železniční) na plochu kde je možné provozovat ubytovnu → na základě doporučení KAU by se jednalo o plochu VD (plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba). Pozemky: p.č. st. 631, jehož součástí je stavba č.p. 1867 a p.č. 2544/22 v k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové plochy přestavby P.25 pro výrobu drobnou a služby (VD).</p>
<p>Dílčí změna Zm6.59</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy VD (plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba) na plochu SM (plochy smíšené obytné – městské). Pozemky: viz. mapa, jedná se o plochu při ulici Na Závodí (k.ú. Humpolec).</p>	<p>Požadavek je splněn vymezením nové plochy přestavby P.23 pro smíšené obytné městské (SM).</p>
<p>Dílčí změna Zm6.60</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NZ (plochy zemědělské) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: p.č. 251/1 v k.ú. Kletečná u Humpolce.</p>	<p>Požadavek byl splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.243 pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ) – v návrhu ZČ6 ÚP Humpolec ke společnému jednání. Na základě výsledku projednání bylo ale vymezení této plochy zrušeno:</p> <p><i>„Vymezení uvedené plochy v uvedené lokalitě by došlo k narušení organizace zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4. Současně upozorňujeme, že s ohledem na množství navržených ploch se stejným funkčním využitím je nutné prokázat nemožnost jejich využití a tedy i nezbytnost vymezení plochy nové. Dle §4 odst. 1, kdy je nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.“ V zadání byla plocha zařazena jako SV - smíšené obytné venkovské v rámci společného jednání je plocha zařazena jako VZ - výroba zemědělská a lesnická. V odůvodnění plocha nezmiňuje projektant územního plánu žádnou kompenzaci za nově navrženou plochu v rozsahu 0,49 ha. Navrženou plochu tak dochází k vymezení zastavitelné plochy bez návaznosti na zastavěné území obce (místní části Kletečná) bez odůvodnění značného záboru zemědělské půdy pod ochranou zákona. Platný územní plán Humpolce v současnosti disponuje nevyužitými plochami se stejným funkčním využitím (plochy VZ Z158 a VZ Z220), které je podle zákona nezbytné</i></p>

	<p>využít před návrhem ploch nových. Zpracovatel se tedy nevypořádává s § 4 zákona, kde je uvedeno, že „nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení“ přesněji pak s § 4 odst. 1 písm. a) zákona, který uvádí „odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách“. Tedy upřednostnit plochy, které jsou v platném územním plánu již navrženy a nevyužité před návrhem nových zastavitelných ploch na půdách pod ochranou zákona o ochraně ZPF. Dle platných Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina lze předpokládat rozpor bod 6 písm. b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Současně pak lze předpokládat rozpor i s bodem 7 písm. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. Na základě výše uvedených priorit k zajištění udržitelného rozvoje má KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ za to, že navržená plocha je v rozporu s těmito prioritami. KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, současně upozorňuje, že dle jeho názoru je dokumentace v rozporu i se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, který v § 55 odst. 4 uvádí: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ S vymezením plochy Z.243 nesouhlasíme.“</p> <p>„Nově navržená plocha je umístěna ve volné krajině bez návaznosti na jakékoliv okolní objekty a lze předpokládat, že umístění uvedené plochy lze snížení hodnoty krajinného rázu dle § 12 zákona o OPK. Současně je plocha navržena v migračním koridoru velkých savců (Jev A036b) jehož zájmem je chránit prostupnost území pro vybrané zvláště chráněné druhy savců a tedy i co nejméně navržený migrační koridor fragmentovat, přerušovat či vytvářet migrační bariéry v zájmu migrační prostupnosti vybraných zvláště chráněných velkých savců. KrÚ Kraje Vysočina</p>
--	--

	<p>OŽPZ neshledal důvod, proč by mělo dojít k návrhu zastavitelné plochy ve volné krajině poměrně velkém rozsahu (0,49 ha). Jedná se o zbytečný zábor volné krajiny, trvalého travního porostu, kde by mohlo dojít k ovlivnění migračního koridoru vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a ovlivnění krajinného rázu. Na základě výše uvedeného s navrženou plochou Z.243 nesouhlasíme.,,</p>
<p>Dílčí změna Zm6.68</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy NS (plochy smíšené nezastavěného území) na plochu SV (plochy smíšené obytné – venkovské). Pozemky: část p. č. 54/6 k.ú. Kletečná u Humpolce.</p>	<p>Požadavek je částečně splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.242 pro zeleň zahrad (ZZ),. Jedná se o část A, která je vymezena za stávajícími zahradami, které vytváří přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Zástavbou v této části by bylo narušeno pozitivní působení této zeleně a navíc by došlo k odtržení o urbanistické struktury zástavby v této části Kletečné.</p> <p>Požadovaná část B vymezena nebyla:</p> <p><i>„KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, neuděluje k uvedené ploše souhlas a to z důvodu, že navržená plocha v místní části Kletečná na půdách v I. třídě ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona lze pozemky v I. a II. třídy ochrany ZPF odnímat pouze pokud jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF. V předložené dokumentaci nenašel KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ odůvodnění výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tedy proč navržená vymezení plochy Z.242 výrazně převažuje nad ochranou ZPF. Dále je v místní části navrženo velké množství ploch se stejným funkčním využitím a je nutné prokázat nemožnost vymezení těchto ploch a tedy i nezbytnost vymezení ploch nových dle §4 odst. 1 kdy je pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.“ Z výše uvedeného důvodu s navrženou plochou KrÚ Kraje Vysočina nesouhlasí a neuděluje kladné stanovisko.“</i></p>

<p>Dílčí změna Zm6.69</p> <p>Změna č.6 prověří možnost změny plochy DZ (plochy dopravní infrastruktury - železniční) na plochu výrobní. Pozemky: část p. č. 625, 5411, 2544/33 (část) k.ú. Humpolec.</p>	<p>Požadavek byl splněn v návrhu k projednání vymezením nové plochy přestavby T.24 pro výrobu lehkou (VL). V území probíhá revize využití území, která je spojena se stanovením stavební uzávěry. Nemá proto smysl v rámci ZČ6 ÚP Humpolec řešit dílčí část celého areálu. V rámci nového ÚP Humpolec bude komplexně a koncepčně řešen celý areál železničního nádraží a navazující plochy.</p>
<p>Dílčí změna Zm6.70</p> <p>Změna č.6 prověří možnost posunutí biokoridoru LBC10 a současně změnu plochy NP (plochy přírodní) na plochu OS (plochy občanského vybavení - sport a tělovýchova). Pozemky: p. p. č. 371/2 k.ú. Hněvkovice u Humpolce.</p>	<p>Požadavek byl splněn vymezením nové zastavitelné plochy Z.238 pro občanské vybavení – sport (OS) – v návrhu ZČ6 ÚP Humpolec ke společnému jednání. Navazující biocentrum LBC.10 bylo odpovídajícím způsobem upraveno – zmenšeno v ploše Z.238 a z důvodu kompenzace rozšířeno severním směrem na pozemky parc.č.305/6 a 310/2 v KÚ Hněvkovice u Humpolce. Na základě výsledku projednání bylo ale vymezení této plochy zrušeno:</p> <p><i>„Nově zastavitelná plocha pro občanské vybavení a sport je navržena na vysoce chráněné půdě I. třídy ochrany ZPF. Ačkoliv je plocha navržena v návaznosti na stávající zastavěnou plochu OS. Nenašel KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ v dokumentaci odůvodnění, proč je navržena plocha převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, který je nezbytné prokazovat v případě návrhu plocha na I. a II. třídě ochrany ZPF. O odůvodnění navržené plochy je konstatováno, že „Plocha Z.238 je nově vymezena rovněž na půdách I. třídy ochrany ZPF. Plocha je vymezena z důvodu potřeby rozšíření stávajícího sportoviště, které je již využito a neumožňuje další rozvoj. Z provozních důvodů je nutné navázat na stávající plochu a společně s ní vytvořit jeden celek. Jiným směrem, než ve kterém je vymezena plocha Z.238, není možné stávající sportoviště rozvíjet. Rozvoj sportoviště má veřejně prospěšný charakter.“ Dle našeho názoru nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle §4 odst. 3 zákona, jelikož dle metodického pokynu MŽP (Č. j. MZP/2022/050/467) výrazně převažujícím veřejným zájmem. Mezi veřejné zájmy patří např. dopravní infrastruktura, stavby určené k obraně státu či k ochraně před živelními pohromami. Dle platného územního plánu se v návaznosti na stávající plochu OS je vymezena zastavitelná</i></p>

	<p><i>plocha Z84 OU, která má téměř totožné regulativy umožňující sport. Dle § 4 odst. 1 zákona je nezbytné využít nejdříve plochy navržené v územním plánu před návrhem ploch nových. Z tohoto důvodu KrÚ Kraje Vysočina s navrženou plochou nesouhlasí a neuděluje k této ploše kladné stanovisko.“</i></p> <p><i>„V lokalitě navržené plochy pro občanské vybavení sport se nachází dřeviny, které jsou rovněž dle § 7 odst. 1 zákona o OPK chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a § 48 zákona o OPK) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Na základě výše uvedeného nesouhlasíme s vymezením této plochy.“</i></p> <p>Vymezení plochy Z.238 bylo nahrazeno smíšenými krajinnými plochami –sportovní a přírodní (MU.sp), jejichž podmínky využití umožňují souběžné využití plochy jako občasné využívané požární hřiště a extenzivně využívaná louka.</p>
A.2 požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření aktualizace uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn	ZČ6 ÚP Humpolec nemění koncepci veřejné infrastruktury v řešeném území.
A.3 požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	<p>ZČ6 ÚP Humpolec řeší aktualizaci zastavěného území dle skutečného stavu v území ke dni 1.9.2023.</p> <p>ZČ6 ÚP Humpolec upravuje podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.</p>
F požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	ZČ6 ÚP Humpolec je zpracována v rozsahu a v obsahových náležitostech dle uvedených požadavků.

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ZČ6 ÚP Humpolec na životní prostředí a zároveň vyloučil vliv ZČ6 ÚP Humpolec na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Nenastala tak povinnost vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ZČ6 ÚP Humpolec na životní prostředí a zároveň vyloučil vliv ZČ6 ÚP Humpolec na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Nenastala tak povinnost vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ZČ6 ÚP Humpolec na životní prostředí a zároveň vyloučil vliv ZČ6 ÚP Humpolec na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Nenastala tak povinnost vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

9.1. Úpravy hranic zastavěného území

Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP Humpolec, byla v rámci ZČ6 ÚP Humpolec aktualizována ke dni 1.9.2023. K tomuto datu byla rovněž provedena aktualizace zastavěného území. Zastavěné území bylo rozšířeno o zastavěné části zastavitelných ploch (viz kapitola 9.3. a grafická část ZČ6 ÚP Humpolec).

9.2. Vymezení transformačních ploch

ZČ6 ÚP Humpolec vymezuje transformační plochu T.3 pro drobnou výrobu a služby (VD). Jedná se o bývalou sýpku situovanou v dolní a okrajové části zemědělského areálu. Využití sýpky s zemědělským areálem provozně ani vlastnický nesouvisí a toto oddělení je žádoucí v rámci ÚP Humpolec dále posilovat. V dnešní době už sýpka stěží naplní svoji původní funkci a transformace k drobné výrobě či službám spíše zachová její historickou hodnotu než využití k zemědělské výrobě, která je v dnešní době nutně spjata s využitím těžké mechanizace, pro kterou je sýpka nevyhovující. Využití pro drobnou výrobu a služby (VD) navíc bude vytvářet přechodovou oblast mezi plochami bydlení a zemědělské výroby a tím snižovat nežádoucí hygienické vlivy zemědělské výroby a okolní obytné plochy.

9.3. Zrušení zastavitelných ploch

ZČ6 ÚP Humpolec ruší následující zastavitelné plochy a jejich části, které byly v uplynulém období zastavěny, o celkové výměře 7,29 ha. Jedná se o změnu časového horizontu využití z návrhu do stávajícího stavu při zachování způsobu využití:

- Z.53 (část) o výměře 3,42 ha
- Z.67 o výměře 1,06 ha
- Z.85 (část) o výměře 0,34 ha
- Z.87 (část) o výměře 0,12 ha
- Z.97 o výměře 0,49 ha
- Z.168 o výměře 0,40 ha
- Z.169 o výměře 0,33 ha
- Z.170 o výměře 0,15 ha
- Z.177 (část) o výměře 0,17 ha
- Z.179 (část) o výměře 0,14 ha
- Z.180 (část) o výměře 0,09 ha
- Z.186 (část) o výměře 0,25 ha
- Z.188 (část) o výměře 0,05 ha
- Z.193c (část) o výměře 0,16 ha
- Z.197 (část) o výměře 0,12 ha

Dále ZČ6 ÚP Humpolec ruší následující zastavitelné plochy:

- Část plochy Z.40 pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) o výměře 0,19 ha, která je zrušena jako kompenzace vymezení nových zastavitelných ploch Z.234 a Z.235.

9.4. Vymezení nových zastavitelných ploch

ZČ6 ÚP Humpolec nově vymezuje následující zastavitelné plochy:

plocha	způsob využití	lokalizace	odůvodnění vymezení
Z.234 a Z.235	smíšené obytné venkovské (SV)	pozemky parc.č.1401/3 a 1398/4 v KÚ Humpolec, podél silnice III/34771 ve směru na Světlci	Plochy Z.234 a Z.235 jsou vymezeny tak, aby doplnily stávající plochy Z.40 a Z.42 do lépe využitelného tvaru. Plocha Z.234 doplňuje zastavitelnou plochu Z.40 do pravidelného tvaru, který lze hospodárněji využít. Plocha Z.235 rozšiřuje zastavitelnou plochu Z.42 tak, aby na pozemku parc.č.1398/4 v KÚ Humpolec bylo možné umístit rodinný dům. V přední části pozemku, který navazuje na silnici III/34771, nezbyvá pro umístění rodinného domu dostatečná šíře, protože je nutné respektovat ochranné pásmo vedení VN a odstupové vzdálenosti od sousedního rodinného domu. Rozšířením zastavitelné plochy se umožní využití zadní části pozemku, která je širší a jejíž využití není limitováno blízkostí sousedního rodinného domu. Z důvodu potřeby ucelování zástavby a předcházení vzniku proluk zastavěného území je plocha Z.235 vymezena i na odpovídající části sousedního pozemku parc.č.1398/1. Vymezení ploch Z.234 a Z.235 je kompenzováno zrušením části Z.40, která efektivně využitelný tvar pozemků přesahuje.

Z.236	zeleň sídelní ostatní (ZS)	pozemek parc.č.2233/31 v KÚ Humpolec, v návaznosti na jižní okraj zastavěného území	Přestože pozemek tvoří souvislý celek s rodinnými domy na sousedních pozemcích parc.č.st.943 a st.3941, není zahrnut do ploch pro bydlení ani do zastavěného území. ZČ6 ÚP Humpolec proto uvedený pozemek vymezuje alespoň jako plochu zeleně sídelní ostatní, jejíž podmínky využití umožňují realizovat oplocení a další funkce, které souvisí s využitím zahrad.
Z.239	smíšené obytné venkovské (SV)	pozemky parc.č.187/7, 15 16, 17, 18, 19 a 20 v KÚ Kletečná u Humpolce, východní okraj zastavěného území, v návaznosti na plochu Z.95.	Plocha Z.95 je vymezena tak, že hloubka jednotlivých stavebních pozemků je 19 až 31 m. Při běžné šířce stavebních pozemků 20-25 m je uvedená hloubka je nedostačující, zejména při potřebě vytvoření větších zahrad, které by v této lokalitě měly vytvářet přirozený přechod mezi sídlem a krajinou.
Z.240a Z.240b Z.240c	smíšené obytné venkovské (SV) a zeleň zahrad (ZZ)	pozemek parc.č. 216/2 v KÚ Kletečná u Humpolce, severovýchodní okraj zastavěného území	Plochy jsou vymezeny na obtížně obhospodařovatelném pozemku trojúhelníkovitého tvaru, který je sevřen mezi hranicí zastavěného území, účelovou komunikací a silnicí III/12924a . Plocha Z.240a je určena pro výstavbu pouze jednoho rodinného domu. Plochy Z.240b a Z.240c jsou vymezeny v okrajových částech pozemku proto, aby byl budoucí rodinný dům umístěn co nejvíce v návaznosti na zastavěné území a tyto okrajové části, které zasahují do krajiny a vysoce chráněných druhů půd, zůstaly stavebně nevyžity.
Z.241	smíšené obytné venkovské (SV)	část pozemku parc.č. 218 v KÚ Kletečná u Humpolce, severovýchodní okraj zastavěného území	Plocha je vymezena v proluce zastavěného území v údolí místní bezejmenné vodoteče. Potřeba ochrany vodního toku a údolní nivy se promítá do specifických podmínek využití plochy: „ <i>Zástavba musí být umístěna tak, aby byl zachován volný nezastavitelný pruh o šířce 6 m podél vodního toku. Musí být zachován charakter údolní nivy a morfologie území.</i> “ Do uvedené zastavitelné plochy je zařazena pouze část požadovaných pozemků, protože požadovaný rozsah plochy (0,56 ha) není odůvodnitelný pro výstavbu jednoho rodinného domu, jehož záměr výstavby navrhovatel změny v žádosti uvádí. Dle Metodického pokynu č.OOLP/1067/96 Ministerstva životního prostředí ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je přípustná plocha pozemku pro stavbu rodinného domu maximálně 1200 m ² . Plocha Z.241 je proto vymezena v odpovídajícím rozsahu v západní části uvedených pozemků, která nejlépe navazuje na zastavěné území a vyplňuje jeho proluku. Výměra plochy Z.241 (0,17 ha) překračuje 1200 m ² z důvodu, že její jihozápadní okraj je využíván a bude využíván i nadále jako zahrada k rodinnému domu na pozemku parc.č.st.31 v KÚ Kletečná u Humpolce. Hranice zastavěného území je v tomto úseku vedena po obvodu budovy, což není řešení, které by zohledňovalo reálný stav a potřeby využití území. Pro novou zástavbu tak bude z plochy Z.241 reálně zbývat odpovídajících 1200 m ² .

Z.242	zeleň zahrad (ZZ)	část pozemku parc.č. 54/6 v KÚ Kletečná u Humpolce, severní okraj zastavěného území, v návaznosti na plochu Z.99	Plocha Z.242 navazuje společně s plochou Z.99 na stávající místní komunikaci a zastavěné území a její budoucí zástavba by tak představovala tak přirozený způsob rozvoje sídla.
Z.244	rekreace individuální (RI)	pozemek parc.č. 439/23 v KÚ Kletečná u Humpolce, západní část KÚ, v návaznosti na zastavěné území rekreační osady	Pozemek je určen k rozšíření zahrady a vyplňuje nevyužitelnou klínovitou proluku mezi okrajem zastavěného území a hranicí LBK.15. Plocha pozemku 76 m ² je z hlediska posuzování vztahů v území zcela zanedbatelná.
Z.245	rekreace hromadná - rekreační areály (RH)	části pozemků parc.č.406/2 a 406/12 v KÚ Plačkov, jihozápadní okraj zastavěného území Plačkova	Jedná se o plochu zahrady a účelové komunikace podél stávajícího rodinného domu uvnitř zastavěného území. Plocha Z.245 je v ÚP Humpolec vymezena jako stávající plocha zeleně sídelní ostatní (ZS). Tento způsob využití neodpovídá skutečnosti, protože tato část zahrady je částečně zastavěna a funkci zeleně neplní. Zároveň se jedná o nadměrně rozsáhlou zahradu, ve které lze umísťovat další funkce slučitelné s bydlením. Rekreace hromadná je vhodný způsob využití této plochy s ohledem na atraktivní prostředí a možnosti krajinné rekreace v okolí Plačkovského rybníku. Z důvodu zvýšené potřeby ochrany krajinného rázu v této lokalitě je omezena maximální výška zástavby na jednopodlažní objekty a dále povinnost umístění budov v dolní části pozemku ve vazbě na stávající plochy vzrostlé zeleně.

9.5. Úpravy transformačních ploch

ZČ6 ÚP Humpolec nově vymezuje následující plochy přestavby:

plocha	způsob využití	lokalizace	odůvodnění vymezení
T.22	občanské vybavení všeobecné (OU)	pozemek parc.č.st.510 v KÚ Humpolec, centrum Humpolce, nároží ulic Husova a Komenského	Plocha je vymezena z důvodu potřeby úpravy intenzity využití území: Změna zastavitelnosti pozemku ze stávajících 50% na 70% výměry pozemku a dále koeficientu zeleně ze stávajících 30% na 18%. Vzhledem k tomu, že se jedná o centrum města a lokalitu, kde převažuje souvislá uliční zástavba, je intenzifikace využití území odůvodnitelná. Podmínky plošného uspořádání ploch občanského vybavení všeobecného (OU) jsou nastaveny tak, aby zohledňovaly převažující typ zástavby prvků občanského vybavení v řešeném území, což je solitérní zástavba, u které je poměr nezastavených ploch přirozeně vyšší. Je proto logické, aby pro odlišně situovaný prvek občanského vybavení v exponované nárožní poloze souvislé uliční řady byla přípustná vyšší intenzita využití území.
T.23	smíšené obytné městské (SM)	pozemky parc.č.1493/1 až 1493/21 a okolní pozemky v KÚ Humpolec, výrobní areál v ulici Na Závodí v Humpolci (areál firmy FMP-lignum)	Jedná se dosluhující výrobní areál, jehož poloha v centru města, návazností na stávající obytnou zástavbu a blízkostí prvků občanského vybavení (mateřská škola, Penny market) indikuje potřebu přestavby městské formy bydlení. Vzhledem k tomu, že se jedná o významnou transformační plochu v rámci města, je využití plochy podmíněno zpracováním územní studie (US.13), v rámci které bude mimo jiné stanovena i optimální intenzita využití území a plošné a prostorové parametry budoucí zástavby. Územní studie dále bude v širších vztazích a vazbách prostranství řešena pro celé rozvojové území ohraničené ulicemi Nerudova, Lužická, Kamarytova a bezejmennou vodotečí části V Lukách. Důvodem je potřeba zajištění odpovídajícího napojení dopravní infrastrukturu vyššího stupně, a dobré pěší přístupnosti směrem do centra města. To s sebou nutně nese potřebu úpravy veřejných prostorů v širším okolí. Územní studie dále zohlední aktuální poznatky o území a aktuální stav připravovaných územně plánovacích dokumentací. Zejména jsou tím myšleny plochy Z.34 a Z.35, která na plochu T.23 navazují a jejichž zástavba je podmíněna zpracováním územní studie. Je logické, že územní studie, které na sebe navazují, musí být vzájemně koordinovány. V širším měřítku se potřeba koordinace vztahuje i na plochy Z.29, Z.30 a T.18.
T.25	výroba drobná a služby (VD)	pozemky parc.č. st. 631 a 2544/22 v KÚ Humpolec, východní okraj vlakového nádraží	Jedná se o bývalou nocležnu vlakových čt a okolní plochy, které byly součástí areálu vlakového nádraží, ale v současnosti jsou již nevyužívané. Vymezením plochy P.25 jsou vytvořeny podmínky pro jejich opětovné využití a tím i pro hospodárnější využití zastavěného území a dopravní a technické infrastruktury.

T.26	smíšené obytné venkovské (SV)	pozemky parc.č.st.125, st.178 a 236 v KÚ Rozkoš u Humpolce, severní okraj zastavěného území	Plocha pro přestavbu stávajícího rekreačního objektu se zahradou na trvalé bydlení. Plocha P.26 je vymezena pouze v okolí stávajícího rekreačního objektu na pozemku parc.č.236 v KÚ Rozkoš u Humpolce, u kterého lze přestavbu na trvalé bydlení předpokládat. Umísťování staveb pro bydlení na pozemku parc.č. 61/2 v KÚ Rozkoš u Humpolce a na severní části pozemku parc.č.236 v KÚ Rozkoš u Humpolce není možné z důvodu těsného sousedství s navazujícími lesními pozemky a absencí napojení na veřejně přístupnou dopravní infrastrukturu. Dle ustanovení § 20 odst.7 vyhl.501/2006 Sb. musí „ <i>Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb vést zpevněná pozemní komunikace široká nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.</i> “
------	--	---	---

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR KRAJE VYSOČINA

ÚP Humpolec ani ZČ6 ÚP Humpolec nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Kraje Vysočina.

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

11.1. Plochy pro bydlení

V uplynulém období bylo v ÚP Humpolec zastavěno významné množství zastavitelných ploch pro bydlení. Konkrétně se jedná o následující zastavitelné plochy a jejich části:

zastavitelná plocha	v uplynulém období zastavěno (ha)
Z.53 (část)	3,42
Z.67	1,06
Z.85 (část)	0,34
Z.87 (část)	0,12
Z.97	0,49
Z.168	0,40
Z.169	0,33
Z.170	0,15
Z.177 (část)	0,17
Z.179 (část)	0,14
Z.180 (část)	0,09
Z.186 (část)	0,25
Z.188 (část)	0,05
Z.193c (část)	0,16
Z.197 (část)	0,12
Σ	7,29

Zastavění 7,29 ha ploch pro bydlení je významný úbytek rozsahu zastavitelných ploch i na sídlo velikosti Humpolce a je zřejmé, že v dlouhodobém horizontu by měl být kompenzován. V případě Humpolce je ale nutné zohlednit, že se připravuje zpracování nového ÚP Humpolec, ve kterém by otázky koncepce rozvoje měly být řešeny koncepčně a komplexně. Proto je v rámci ZČ6 ÚP Humpolec žádoucí již do koncepce zásadním způsobem nezasahovat a případné nové zastavitelné plochy vymezit pouze v omezeném rozsahu, který nebude mít podstatný vliv na celkovou bilanci vymezených zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou proto vymezeny pouze v omezeném rozsahu a v lokalitách, kde je vhodnost rozvoje nezpochybnitelná (např. uvnitř zastavěného území, v prolukách zastavěného území či doplnění jiných ploch do uceleného a efektivně využitelného tvaru) a nezávislá na celkové koncepci rozvoje, která bude stanovena v rámci nového ÚP Humpolec.

11.2. Plochy pro rekreaci

ÚP Humpolec vymezuje pro rozvoj rekreace pouze plochu Z.56 pro rekreaci - zahrádkářské osady (RZ). Vzhledem k tomu, že je tato plocha vymezena v naprosto neatraktivní lokalitě bez jakékoliv návaznosti na krajinné prvky, umístěná mezi průmyslovou zónu, hromadnými garážemi a okrajem obytné zástavby, nemůže uspokojovat potřeby rozvoje individuální příměstské rekreace či rekreace hromadného charakteru. K tomuto účelu musí být vymezeny nové zastavitelné plochy.

12. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

ZČ6 ÚP Humpolec nevymezuje území s prvky regulačního plánu.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

13.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

13.1.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 11 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

13.1.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF

13.1.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

Charakter vymezených zastavitelných ploch a důvody pro jejich vymezení jsou uvedeny v kapitole 9.4.

13.1.2.2. Tabulka záboru ZPF

navržené využití	označení plochy	výměra plochy (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						*1)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	*2)	zábor I. či II. třídy obsažený v platné ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.	mimo ZPF					
bydlení	Z.40	-0,19	-0,19										
	Z.234	0,06	0,06										
	Z.235	0,05	0,05										
	Z.239	0,26			0,26								
	Z.240a	0,08					0,08						
	Z.241	0,10				0,01	0,07	0,02					
	Σ	0,36	-0,08		0,26	0,01	0,15	0,02					
rekreace	Z.244	0,01						0,01					
	Z.245	0,31			0,06		0,16	0,09			ano		
	Σ	0,32			0,06		0,16	0,10					
zeleň	Z.236	0,05						0,05					
	Z.240b	0,01	0,01										
	Z.240c	0,02					0,01	0,01					
	Z.242	0,02	0,02										
	Σ	0,10	0,03				0,01	0,06					
Σ		0,78	-0,05		0,32	0,01	0,32	0,18					

*1) odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

*2) informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

13.1.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

13.1.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení předpokládá zábor ZPF na půdách I. třídy ochrany na níže uvedených zastavitelných plochách. Výrazně převažující veřejný zájem na využití jednotlivých ploch je následující:

- U ploch Z.234 a Z.235 je zábor ZPF kompenzován zrušením části plochy Z.40, která je většího rozsahu než uvedené plochy a vymezená rovněž na půdách I. třídy ochrany. Výsledný zábor půd I. třídy ochrany tak bude nižší.
- Na plochách Z.240b a Z.242. Tyto plochy byly redukovány na minimální nezbytný rozsah (0,01 ha a 0,02 ha), který umožní rozšíření stavebního pozemku do pravidelného a hospodárně využitelného tvaru. Zároveň jsou uvedené plochy vymezeny jako zeleň zahrad (ZZ), jejíž podmínky využití neumožňují umísťovat zástavbu. Zůstanou proto využity pouze jako zahrada, která bude i nadále součástí ZPF.

13.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

13.2.1. Údaje o navrhovaném zalesnění

ZČ6 ÚP Humpolec nevymezuje plochy k zalesnění.

13.2.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL

ZČ6 ÚP Humpolec nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

13.2.3. Údaje o dotčení pásma 30 m od okraje lesa

Plocha T.26 zasahuje do vzdálenosti 17 m od okraje lesa. V tabulce v kapitole c.3. „vymezení ploch přestavby“ textové části A1 jsou proto pro uvedenou plochu stanoveny následující specifické podmínky pro umísťování staveb: „Navržené stavby pro bydlení a doplňkové stavby s výjimkou oplocení musí být umístěny ve vzdálenosti větší než 25 m od katastrální hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zároveň musí být zachovány přístupové komunikace k předmětným lesním pozemkům.“ Vzdálenost 25 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst smrků na navazujících lesních pozemcích.

14. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Bude doplněno po projednání.

15. POSOUZENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

15.1. Protokol z validačního nástroje NGÚP – úplné znění

Bude doplněno po projednání.

15.2. Protokol z validačního nástroje NGÚP – změna

Bude doplněno po projednání.

16. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Textová část územního plánu s vyznačením změn je uvedena jako samostatná příloha B2 odůvodnění ZČ6 ÚP Humpolec.